



แม้ว่าเม็ดเงิน FDI ในอาเซียนลดลงในปี 2566 แต่ FDI ในภาคอุตสาหกรรมของอินโดนีเซียและเวียดนามยังเพิ่มขึ้น ไทยควรเร่งนโยบายที่เอื้อต่อการลงทุน

ECONOMIC BRIEF

Vol.30 No.4035 14 กุมภาพันธ์ 2567

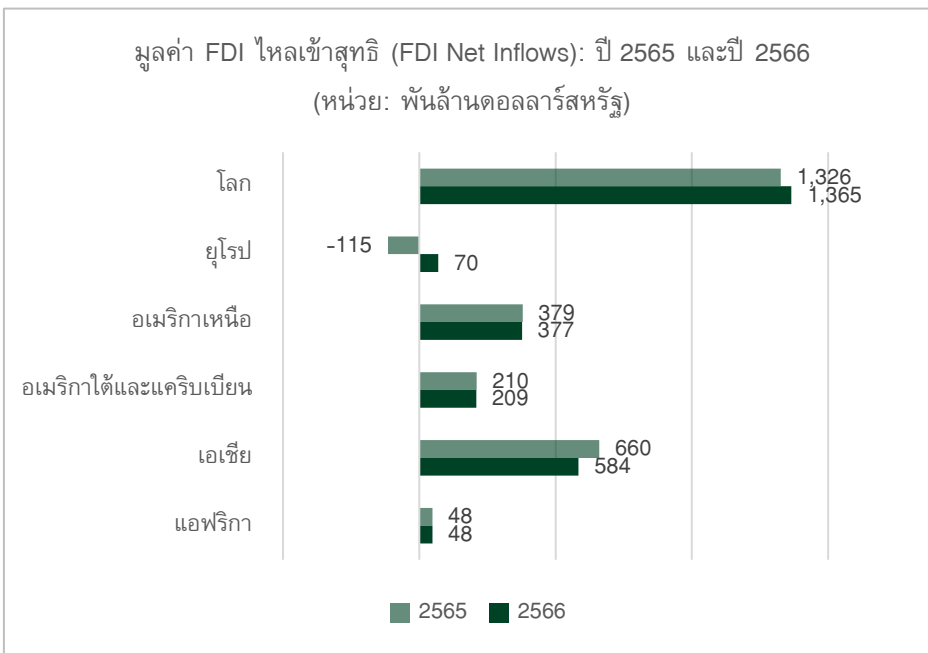
- ในช่วง 5-6 ปีที่ผ่านมา ทิศทาง FDI โลกมีแนวโน้มชะลอลงจากประเด็นด้านภูมิรัฐศาสตร์ อย่างไรก็ตาม ปี 2566 ที่ผ่านมามีมูลค่า FDI โลกเพิ่มขึ้นเล็กน้อย (3%) เนื่องจากฐานที่ต่ำจากการกลับมาเพิ่มขึ้นของ FDI ในยุโรป ในขณะที่ภูมิภาคอื่น มูลค่า FDI ยังคงหดตัวในปีที่ผ่านมา



Wilairat Chaivipas, Ph.D.

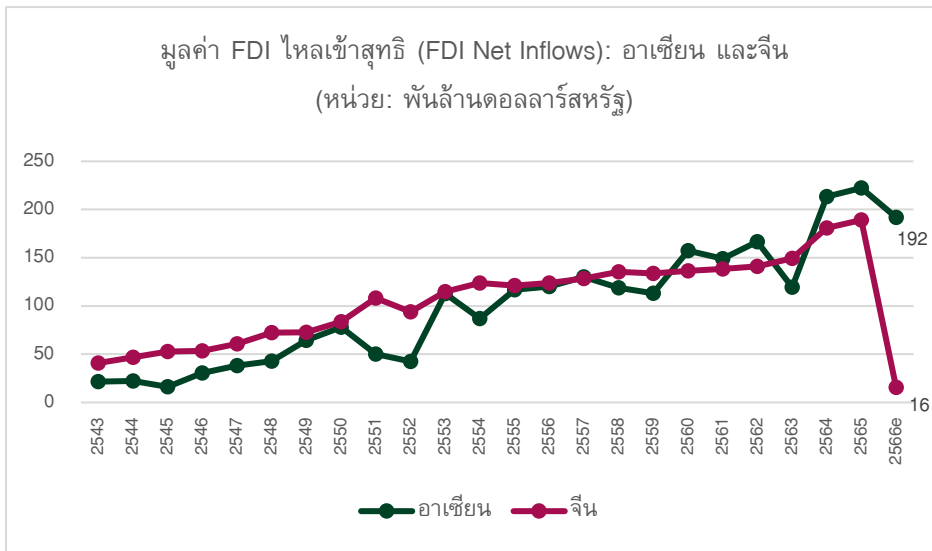
Senior Researcher

wilairat.c@kasikornresearch.com



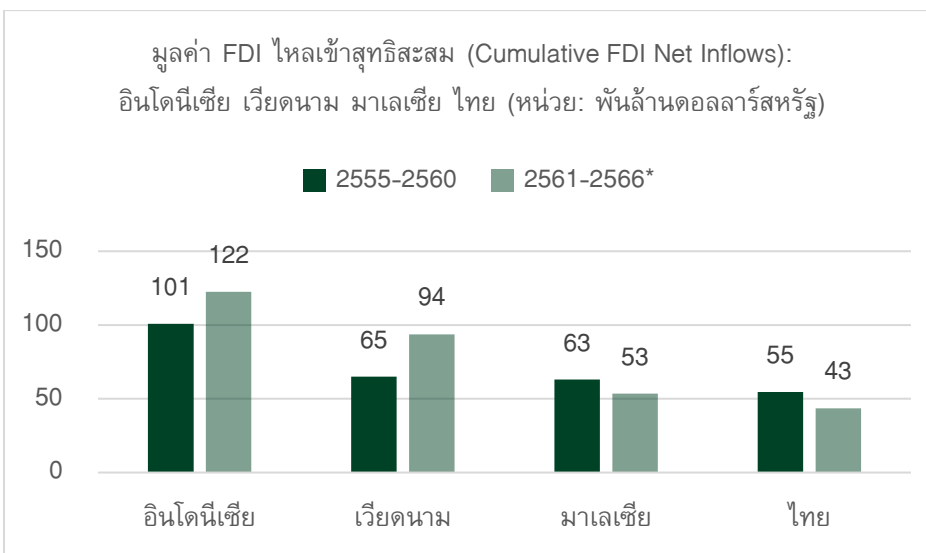
ที่มา: UNCTAD หมายเหตุ ข้อมูลปี 2566 เป็นตัวเลขคาดการณ์

- การกระจายการลงทุนออกจากจีนทำให้ FDI ของจีนลดลงอย่างเห็นได้ชัดในปี 2566 เนื่องจากการปิดโรงงานของบริษัทข้ามชาติในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ โดยบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการผลิตชิปในจีนกว่า 10,900 บริษัท ต้องปิดตัวลงในปี 2566



ที่มา: UNCTAD, China's State Administration of Foreign Exchange (SAFE) หมายเหตุ มูลค่า FDI ของจีนเป็นข้อมูลสถิติไตรมาสที่ 1-3 ของปี 2566 โดย SAFE ส่วนมูลค่า FDI อาเซียนเป็นตัวเลขาการณของ UNCTAD

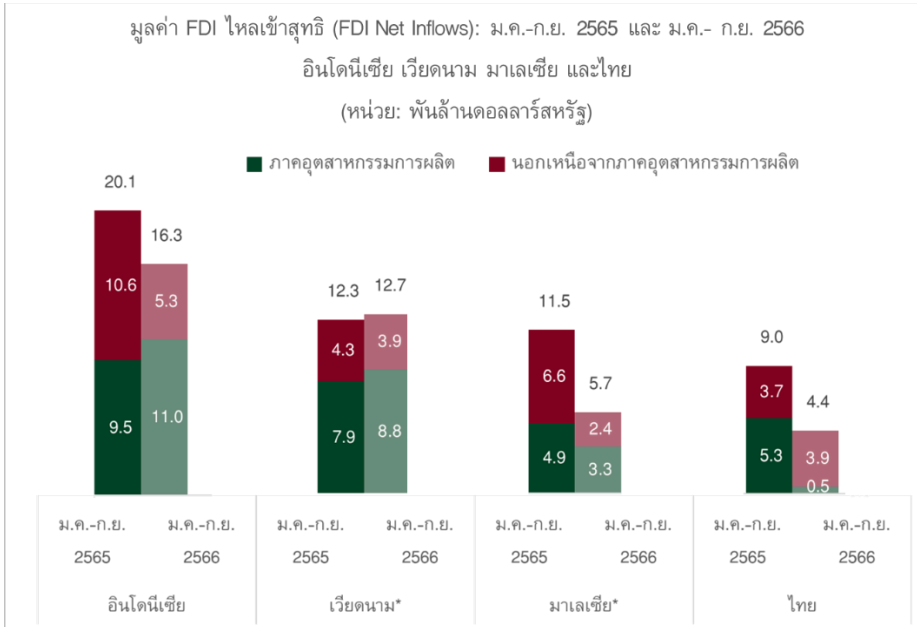
- สำหรับภูมิภาคอาเซียน นับตั้งแต่เริ่มต้นสงครามการค้าระหว่างสหรัฐและจีน อินโดนีเซียและเวียดนามเป็นประเทศที่ได้รับอานิสงส์หลักจากการกระจายฐานการผลิตออกจากจีน เมื่อเทียบกับประเทศมาเลเซียและไทย โดยเห็นได้จากมูลค่า FDI ไหลเข้าสู่สุทธิสะสมในช่วงปี 2561 จนถึง ม.ค.-ก.ย. 2566 ของอินโดนีเซียและเวียดนามที่เพิ่มขึ้น 21.4% และ 44.1% ตามลำดับ เมื่อเทียบกับช่วงปี 2555-2560 ในขณะที่ มูลค่า FDI ไหลเข้าสู่สุทธิสะสมของไทยและมาเลเซียในช่วงเวลาดังกล่าวลดลง 20.3% และ 15.3% ตามลำดับ



ที่มา: UNCTAD, Central Banks (Bank of Thailand, Bank Indonesia, The State Bank of Vietnam, Bank Negara Malaysia, CEIC รวบรวมโดย KRResearch หมายเหตุ * ข้อมูลปี 2566 เป็นข้อมูลสถิติไตรมาสที่ 1-3 ของปี 2566

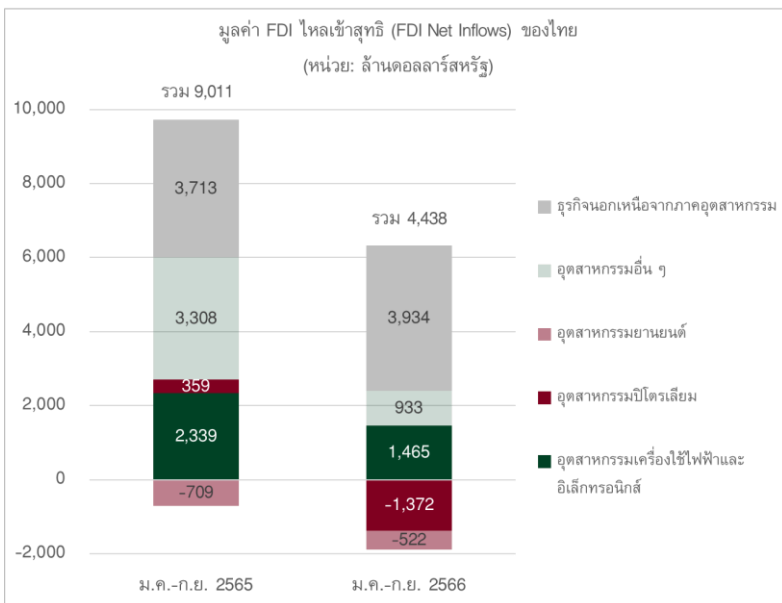
- การลดลงของมูลค่า FDI ในอาเซียนในปี 2566 เป็นผลพวงจากเศรษฐกิจโลกชะลอตัว และการขึ้นดอกเบี้ยที่ทำให้นักลงทุนต่างชาติชะลอการลงทุนออกไปก่อน แต่สำหรับอินโดนีเซียและเวียดนาม ซึ่งเป็นประเทศที่ได้รับอานิสงส์หลักจากการกระจายฐานการผลิตออกจากจีน เม็ดเงินลงทุน FDI ในภาคอุตสาหกรรมการผลิต

ยังคงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในปี 2566 โดยในเวียดนามการเพิ่มขึ้นของ FDI ในภาคอุตสาหกรรมนั้นมากกว่าการลดลงของ FDI ในภาคธุรกิจอื่น ๆ จนส่งผลให้เม็ดเงิน FDI โดยรวมเพิ่มขึ้น 3.2% ในช่วง 9 เดือนแรกของปีที่ผ่านมา ในขณะที่อินโดนีเซีย การลดลงของ FDI ในภาคธุรกิจอื่น ๆ มีมากกว่าจนส่งผลให้เม็ดเงิน FDI โดยรวมลดลง 18.8% ในช่วง 9 เดือนแรกของปีที่ผ่านมา



ที่มา: Central Banks (Bank of Thailand, The State Bank of Vietnam, Bank Indonesia, Bank Negara Malaysia, Ministry of Planning and Investment (Vietnam), Malaysian Investment Development Authority CEIC, compiled and estimated by KResearch
หมายเหตุ * สำหรับเวียดนามและมาเลเซีย มูลค่า FDI ไหลเข้าสุทธิตั้งรวมมาจากรนาคกลาง ส่วนมูลค่า FDI ไหลเข้าสุทธิของภาคอุตสาหกรรมเป็นข้อมูลประมาณการตามสัดส่วนมูลค่าการลงทุน FDI ในภาคอุตสาหกรรมต่อมูลค่าการลงทุน FDI รวม

- สำหรับประเทศไทย การลดลงของมูลค่า FDI ไหลเข้าสุทธิในปี 2566 กระจุกตัวในภาคอุตสาหกรรมซึ่งเป็นผลมาจากการปิดกิจการของธุรกิจต่างชาติ อาทิ การขายกิจการของปั๊ม ESSO รวมทั้งการปิดโรงงานของบริษัทต่างชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์จากการเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยีเข้าสู่รถยนต์ไฟฟ้า



ที่มา: Bank of Thailand (ข้อมูล ณ วันที่ 9 ก.พ. 2567)

- หากมองเฉพาะในด้านมูลค่าเม็ดเงิน FDI ไหลเข้าในอุตสาหกรรมแห่งอนาคต ประเทศไทยยังคงมีศักยภาพในการดึงดูดเม็ดเงิน FDI โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเห็นได้จากมูลค่า FDI ที่ขอรับการส่งเสริมการลงทุนจาก BOI ที่เพิ่มขึ้น 72% มาอยู่ที่ระดับ 6.6 แสนล้านบาท ในปี 2566 โดยมีการลงทุนในอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ 3.4 แสนล้านบาท (+265%) และอุตสาหกรรมเครื่องจักรและยานยนต์ 8.4 หมื่นล้านบาท (-22%)
- ศูนย์วิจัยกสิกรไทยมองว่า เวียดนามและอินโดนีเซียยังคงเป็นแหล่งดึงดูดเม็ดเงิน FDI ในภาคอุตสาหกรรมที่สำคัญของอาเซียน ในขณะที่ไทยก็ยังมีศักยภาพในการดึงดูดการลงทุนในอุตสาหกรรมแห่งอนาคตอยู่บ้าง จึงควรเร่งนโยบายที่เอื้อแก่การลงทุนมากขึ้น เช่น การลดขั้นตอนและความซ้ำซ้อนของเอกสารในการขอใบอนุญาตต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ขั้นตอนในการส่งออกนำเข้าสินค้า รวมทั้งการเร่งความคืบหน้าการเจรจาความตกลงทางการค้า โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กับ EU

Disclaimers รายงานวิจัยนี้จัดทำโดย บริษัท ศูนย์วิจัยกสิกรไทย จำกัด (KResearch) เพื่อเผยแพร่เป็นการทั่วไป โดยอาศัยแหล่งข้อมูลสาธารณะ หรือ ข้อมูลที่เชื่อว่ามีที่น่าเชื่อถือที่ปรากฏขณะจัดทำ ซึ่งอาจเปลี่ยนแปลงได้ในแต่ละช่วงเวลา ทั้งนี้ KResearch มีอาจรับรองความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ ความเหมาะสม ความครบถ้วนสมบูรณ์ หรือความเป็นปัจจุบันของข้อมูลดังกล่าว และไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อชี้ชวน เสนอแนะ ให้คำแนะนำ หรือจูงใจในการตัดสินใจเพื่อดำเนินการใดๆ แต่อย่างใด ดังนั้น ท่านควรศึกษาข้อมูลด้วยความระมัดระวังและใช้วิจารณญาณอย่างรอบคอบก่อนตัดสินใจใดๆ KResearch จะไม่รับผิดชอบในความเสี่ยงใดๆที่เกิดขึ้นจากการใช้ข้อมูลดังกล่าว

ข้อมูลใดๆ ที่ปรากฏในรายงานวิจัยนี้ถือเป็นทรัพย์สินของ KResearch และ/หรือบุคคลที่สาม (แล้วแต่กรณี) การนำข้อมูลดังกล่าว (ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน) ไปใช้ต้องแสดงข้อความถึงสิทธิความเป็นเจ้าของแก่ KResearch และ/หรือบุคคลที่สาม (แล้วแต่กรณี) หรือแหล่งที่มาของข้อมูลนั้นๆ ทั้งนี้ ท่านจะไม่ทำซ้ำ ปรับปรุง ดัดแปลง แก้ไข ส่งต่อ เผยแพร่ หรือกระทำในลักษณะใดๆ เพื่อวัตถุประสงค์ในทางการค้า โดยไม่ได้รับอนุญาตล่วงหน้า เป็นลายลักษณ์อักษรจาก KResearch และ/หรือบุคคลที่สาม (แล้วแต่กรณี)